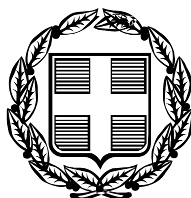
Signature Not Verified
Digitally signed by Theodoros Moumouris
Date: 2007.02.14 21:02:19 EET
Reason: Signed PDF (embedded)
Location: Athens, Ethniko Typografio






# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

**ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ** **Αρ. Φύλλου 1010**

27 Ιουλίου 2006


## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ



## ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Απόφ[1]. αριθμ. 312/V/2006 (1)

Λήψη απόφασης επί της υπ' αριθμ. 1015/20.2.2002 Εισήγησης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που αφορά αυτεπάγγελτη έρευνα στην Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητικών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος για τη διερεύνηση της τήρησης των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, καθώς και του άρθρου 81 της ΣυνθΕΚ.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, του κτηρίου των Γραφείων της (Κότσικα ΙΑ & Πατησίων), την 23η Μαρτίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος
Μέλη: Αριστομένης Κομισόπουλος,
Αριστέα Σινανιώτη,
Φαίδων Στράτος,
Γαρυφαλιά Αθανασίου,
Χρήστος Ιωάννου,
Δέσποινα Κλαβανίδου, λόγω κωλύματος του τακτικού Σπυρίδωνα-Βασιλείου Χριστιανού,
Ευθύμιος Πουρναράκης, λόγω κωλύματος του τακτικού Απόστολου Ρεφενέ,
Δημήτριος Γιαννέλης,
Γεώργιος Σωτηρόπουλος, λόγω κωλύματος της τακτικής Ελίζας Αλεξανδρίδου και
Αθανάσιος Στεφόπουλος, λόγω κωλύματος της τακτικής Γεωργίας Μπεχρή-Κεχαγιόγλου
Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη.

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της με αρ. πρωτ. 1015/20.2.2002 Εισήγησης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού που αφορά αυτεπάγγελτη έρευνα στην Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητικών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος για τη διερεύνηση της τήρησης των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, καθώς και του άρθρου 81 της ΣυνθΕΚ. Η συζήτηση της ανωτέρω υπόθεσης συνεχίστηκε την 30η Μαρτίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 οπότε και ολοκληρώθηκε.

Στη συνεδρίαση είχαν νομίμως κλητευθεί και παρέστησαν οι εξής:

Α) η ΕΝΩΣΗ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (εφεξής και ΕΚΕ), και οι εταιρείες 1) ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε.) 2) DEL MONTE ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΒΕΕ (εφεξής DEL MONTE) 3) INTERCOMM ΦΟΥΝΤΣ Α.Ε. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (εφεξής INTERCOMM ΦΟΥΝΤΣ Α.Ε.) 4) ΚΡΟΝΟΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ (εφεξής ΚΡΟΝΟΣ Α.Ε.) 5) ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΪΙΑΣ ΕΛΒΑΚ Α.Ε. (εφεξής ΕΛΒΑΚ Α.Ε.) 6) Κοινοπραξία Αγροτικών Συνεταιρισμών Ν. Αλιάκμων-Μέση-Μελίκη με την επωνυμία ΑΛ.Μ.ΜΕ 7) CO VITA Α.Ε. Ελληνική Ανώνυμη Βιομηχανική Εταιρία Επεξεργασίας Κερασιών-Σταφυλιών (εφεξής

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...])

COVITA A.E.) 8) ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΔΑΝΑΪΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (εφεξής ΔΑΝΑΪΣ Α.Ε.) 9) ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ-ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (εφεξής ΦΙΛΙΠΠΟΣ Α.Ε.) 10) Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Γιαννιτσών 11) ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (εφεξής ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ) 12) ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΥΛΟΥ ΚΡΥΣΤΑΛΛΙΔΗΣ - ΣΚΥΔΡΑΙΚΗ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (εφεξής ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΥΛΟΥ ΚΡΥΣΤΑΛΛΙΔΗΣ) 13) Αγροτικός Συνεταιρισμός VENUS (εφεξής VENUS), διά των πληρεξουσίων δικηγόρων Βασιλείου Αντωνόπουλου, Ασημίνας Στουγιαννοπούλου και Νικόλαου Κοσμίδη.

Β) η εταιρεία ΚΟΝΕΞ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΦΡΟΥΤΩΝ ΑΕ (εφεξής ΚΟΝΕΞ Α.Ε.) διά των ανωτέρω πληρεξουσίων δικηγόρων Βασίλειου Αντωνόπουλου, Ασημίνας Στουγιαννοπούλου Νικόλαου Κοσμίδη και του Πέτρου Σελέκου.

Γ) οι εταιρείες: 1) ΙΝΤΕΡΚΟΜΜ ΦΟΥΝΤΣ Α.Ε. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (εφεξής ΙΝΤΕΡΚΟΜΜ ΦΟΥΝΤΣ) και 2) ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ (εφεξής ΚΡΟΝΟΣ) διά του πληρεξουσίου δικηγόρου Χαρίλαου Βασιλογιώργη.

Δ) η εταιρεία ΚΩΠΑΪΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΤΩΝ (εφεξής και ΚΩΠΑΪΣ Α.Β.Ε.Ε.) δια του νομίμου εκπροσώπου της [...], αντιπροέδρου και μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Κωνσταντίνου Βουτεράκου και Αγγελικής Κανελλοπούλου.

Στην αρχή της συνεδρίασης το λόγο έλαβε η Προϊσταμένη του Γ' Τμήματος της Β' Διεύθυνσης Εφαρμογής της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), Αλεξάνδρα Παπαγεωργίου ως εκτελούσα χρέη Γενικής Εισηγήτριας, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά την εισήγηση της Γ.Δ.Α. και κατέληξε στο εξής:

«Με βάση όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού προτείνει τα εξής:

α) Να υποχρεωθεί η Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος και τα μέλη αυτής να παύσουν την παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 ΣυνθΕΚ και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον,

β) να επιβληθεί πρόστιμο ύψους 5% επί των ακαθάριστων εσόδων της Ενώσεως κατά το έτος 2004, ήτοι € 12.662,52,

γ) να επιβληθεί πρόστιμο ύψους 5% επί του κύκλου εργασιών του έτους 2004 στα μέλη της Ε.Κ.Ε. ήτοι,

ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ

1. ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ,
   € 2.065.355,23
2. DEL MONTE ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ Α.Β.Ε.Ε.
   € 1.358.891,94
3. INTERCOMM FOODS A.B.E.E.
   € 1.246.229,05
4. ΚΡΟΝΟΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ
   € 1.139.529,68
5. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑΣ ΕΛΒΑΚ Α.Ε.
   € 1.062.526,91
6. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΑΛΙΑΚΜΟΝ-ΜΕΣΗ-ΜΕΛΙΚΗ «ΑΛ.Μ.ΜΕ.»
   € 855.077,07
7. COVITA A.E. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΕΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΦΥΛΙΩΝ
   € 779.639,30
8. ΔΑΝΑΪΣ Α.Ε. ΒΙΟΜ/ΝΑΙ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
   €618.231,34
9. ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ «ΦΙΛΙΠΠΟΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
   € 548.092,28
10. ΕΝΩΣΗ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ
    € 542.866,10
11. ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ Ε.Π.Ε.
    €373.803,87
12. ΚΟΝΕΞ Α.Ε. ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΦΡΟΥΤΩΝ
    € 285.934,65
13. ΠΑΝ. Π. ΚΡΥΣΤΑΛΛΙΔΗΣ ΣΚΥΔΡΑΪΚΗ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ Α.Ε. «Σ.Κ.Ο.»
    € 230.700,86
14. ΑΣ ΒΕΡΟΙΑΣ VENUS
    € 789.136
15. ΚΩΠΑΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΤΩΝ,
    € 1.191.148,85.

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Ε.Α. και ζήτησαν να απορριφθεί η εισήγηση της Γ.Δ.Α., αναφερόμενοι αμφότεροι και στα υπομνήματα που θα καταθέσουν. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή την εξέταση μαρτύρων για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το αίτημα, εξέτασε τους εξής μάρτυρες: α) τον [...], Πρόεδρο της ΕΚΕ, 2) τον [...], Πρόεδρο της Ένωσης Ομάδων Παραγωγών/ ΕΟΠ (Ημαθίας, Πέλλας και άλλων περιοχών), 3) τον [...], Προϊστάμενο του Τμήματος Μεταποίησης Γεωργικών Προϊόντων Φυτ. Προέλευσης, της Διεύθυνσης Μεταποίησης, Τυποποίησης & Ποιοτ. Ελέγχου Προϊόντων Φυτ. Παραγωγής, του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και 4) τον [...], Διευθυντή της ΑΛ.Μ.ΜΕ.

Με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας ο Πρόεδρος της Ε.Α. έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη έως την 17η Απριλίου 2006 για την υποβολή υπομνημάτων.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε Διάσκεψη την 25η Μαΐου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου των Γραφείων της, και αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α., τις απόψεις που διετύπωσαν προφορικώς τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και με τα υπομνήματα τους τα οποία υπέβαλαν, καθώς και

τα όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Η Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής Ανταγωνισμού ξεκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στην Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος για την τήρηση των διατάξεων των άρθρων 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, με αφορμή την έκρυθμη κατάσταση που επικράτησε στους νομούς Ημαθίας και Πέλλας κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του Αυγούστου του 2005.

Οι αγρότες της ευρύτερης περιοχής, διεκδικώντας υψηλότερη τιμή για τα ροδάκινα που προορίζονται για βιομηχανική επεξεργασία (κομπόστα), προέβησαν σε έντονες διαμαρτυρίες και αποκλεισμό οδικών αρτηριών δημοσιοποιώντας έτσι τα αιτήματα τους στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, στις 29-9-2005, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της διενέργησε, βάσει του άρθρου 26 του ν. 703/77, αυτεπάγγελτη έρευνα στα βιβλία και στοιχεία της Ένωσης Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος (στο εξής Ε.Κ.Ε.) στον Κοπανό Δήμου Ανθεμίων του νομού Ημαθίας, προκειμένου να διαπιστωθεί τυχόν παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977, «περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού », όπως ισχύει, καθώς και του άρθρου 81 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ι. ΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. Η Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος

Στις 6.4.1995 υπογράφηκε στην Σκύδρα του νομού Πέλλας το ιδρυτικό καταστατικό της επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος» με διακριτικό τίτλο Ε.Κ.Ε., το οποίο τροποποιήθηκε στις 30.3.2001 και ισχύει έως σήμερα.

Η Ε.Κ.Ε., δημιουργήθηκε προκειμένου να συντονίσει και να προωθήσει τις επιδιώξεις των μελών της. Κατά το καταστατικό της Ε.Κ.Ε., ως μέλος της μπορεί να εγγραφεί κάθε φυσικό πρόσωπο, που έχει ως κύριο επάγγελμα την παρασκευή κονσερβών, την κατάψυξη, τη χυμοποίηση και την εν γένει μεταποίηση (παρασκευή μαρμελάδας, γλυκών κ.α.) αγροτικών προϊόντων και διαθέτει για τον σκοπό αυτό δικό του εργοστάσιο μέσα στα όρια της Ελληνικής Επικράτειας, που λειτουργεί νόμιμα. Ως ειδικό μέλος της Ε.Κ.Ε. μπορεί να εγγραφεί κάθε φυσικό ή εκπρόσωπος νομικού προσώπου που εμπλέκεται στην παραγωγή-διακίνηση-εμπορία των προϊόντων αυτών και έχει άμεση σχέση με τα τακτικά μέλη, λόγου χάρη μεταφορικές εταιρίες, κυτιοποιίες, τυπογράφοι, αγροτικοί συνεταιρισμοί, τράπεζες, μεσίτες, αγοραστές των προϊόντων αυτών κ.α.

Σκοποί της Ε.Κ.Ε. κατά το καταστατικό της είναι οι εξής:

1. Η ανάπτυξη της Ελληνικής Βιομηχανίας μεταποίησης φρούτων μέσω μιας κοινής πολιτικής παραγωγής και τιμών.

2. Η μελέτη, προβολή και υποστήριξη των θεμάτων της Ελληνικής Κονσερβοποιίας έναντι των αρμοδίων Αρχών και Οργάνων και η αναζήτηση κάθε λύσης για την προαγωγή και κατοχύρωση των επαγγελματικών συμφερόντων και μελών της.

3. Η έρευνα αγοράς και η προώθηση των Ελληνικών Μεταποιημένων προϊόντων σε καινούργιες αγορές μέσω αναπτυξιακών νόμων και ειδικών συμφωνιών.

4. Η καλυτέρευση της εικόνας της Ελληνικής Μεταποιητικής Βιομηχανίας στο εξωτερικό και το εσωτερικό, με εκμετάλλευση των παρερχομένων δυνατοτήτων από Ο.Π.Ε., Σ.Ε.Β., Σ.Ε.Β.Ε. και λοιπών οργανισμών, Ενώσεων και Συνδέσμων.

5. Η ενεργός συμμετοχή στους διεθνής οργανισμούς, όπως Ε.Ε., F.E.O.G.A., G.A.T.T., που επηρεάζουν τους σκοπούς και το αντικείμενο των εργασιών της Ένωσης.

6. Η καθοδήγηση των μελών της για την βελτίωση των όρων λειτουργίας γενικά των επιχειρήσεων και η παροχή κάθε διευκόλυνσης σε αυτές, για την ανάπτυξη των ειδικότερων επαγγελματικών τους θεμάτων έναντι των αρμοδίων Κρατικών Αρχών.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 του καταστατικού της ΕΚΕ, «το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης, με απόφαση του, μπορεί να διαγράφει κάθε μέλος:

Α) Εάν το μέλος πάψει να έχει τις προϋποθέσεις εγγραφής του στην οργάνωση.

Β) Εάν οι ενέργειες του και γενικά η δράση του αντιτίθενται προς τους σκοπούς και τα συμφέροντα της Ένωσης.

Γ) Εάν κατ ' εξακολούθηση παραβαίνει τις διατάξεις του Καταστατικού και τις περί Σωματείων νομοθεσίας.

Δ) Εάν το μέλος καθυστερεί για δύο συνεχόμενα έτη την υποχρεωτική συνδρομή.

Ε) Εάν καταδικαστεί αμετάκλητα για αδίκημα που προβλέπεται και τιμωρείται από το ν. 1712/1987.

2. Τα μέλη της Ε.Κ.Ε.

1. ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ: Δραστηριοποιείται στην επεξεργασία, κατάψυξη και κονσερβοποίηση φρούτων, την παραγωγή χυμών φρούτων, στην παραγωγή κομπόστας και την εκκόκκιση βάμβακος, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €41.307.105,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν την κομπόστα ροδάκινου.
2. DEL MONTE ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ Α.Β.Ε.Ε.: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, χυμών φρούτων και τοματοπολτού, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €27.177.839,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
3. INTERCOMM FOODS Α.Β.Ε.Ε.: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας ροδάκινων και βερίκοκων, μαρμελάδας και σιροπιών φρούτων καθώς και στην επεξεργασία ελιών, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €24.924.581,00, εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
4. ΚΡΟΝΟΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €22.790.594,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
5. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ! ΕΛΒΑΚ Α.Ε.: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, χυμών φρούτων μαρμελάδας, κέτσαπ και λαχανικών σε κονσέρβα, με συνολικό κύκλο εργασι-

ών κατά το 2004 €21.250.538,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.

6. COVITA Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΕΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΦΥΛΙΩΝ: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων καθώς και στην διαλογή και συσκευασία νωπών φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €15.592.786,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
7. ΔΑΝΑΪΣ Α.Ε. ΒΙΟΜ/ΝΑΙ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €12.364.627,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
8. ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ «ΦΙΛΙΠΠΟΣ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, συμπυκνωμένων χυμών φρούτων και κονσερβών τοματοειδών και λαχανικών, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 που αφορά στην κομπόστα ροδάκινου [...]€.
9. ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ Ε.Π.Ε.: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 που αφορά στην κομπόστα ροδάκινου [...] €.
10. ΚΟΝΕΞ Α.Ε. ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΟΝΣΕΡΒΩΝ ΦΡΟΥΤΩΝ: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 που αφορά στην κομπόστα ροδάκινου [...]€.
11. ΠΑΝ. Π. ΚΡΥΣΤΑΛΛΙΔΗΣ ΣΚΥΔΡΑΪΚΗ ΚΟΝΣΕΡΒΟΠΟΙΙΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ Α.Ε. «Σ.Κ.Ο.»: Δραστηριοποιείται στην παραγωγή κομπόστας φρούτων καθώς και στην διαλογή και συσκευασία νωπών φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €4.614.017,00 εκ των οποίων [...]€ αφορά στην κομπόστα ροδάκινου.
12. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΑΛΙΑΚΜΟΝ-ΜΕΣΗ-ΜΕΛΙΚΗ «ΑΛ.Μ.ΜΕ.»: Δραστηριοποιείται στην παράγωγη φρέσκων και επεξεργασμένων αγροτικών προϊόντων όπως ροδάκινα, νεκταρίνια, ακτινίδια, κεράσια, μήλα, αχλάδια, βερίκοκα και διάφορα είδη λαχανικών καθώς και στην κονσερβοποίηση ροδάκινων και αχλαδιών, με συνολικό κύκλο εργασιών κατά το 2004 €17.101541,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.
13. ΑΣ ΒΕΡΟΙΑΣ VENUS: Δραστηριοποιείται στην επεξεργασία και παραγωγή νωπών και κονσερβοποιημένων φρούτων, με συνολικό κύκλο εργασιών το έτος 2004 που αφορά στην κομπόστα ροδάκινου [...]€.
14. ΕΝΩΣΗ ΓΕΩΡΠΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ: Δραστηριοποιείται κυρίως στην εκκόκκιση βάμβακος στην παραγωγή σπορέλαιων, στην κονσερβοποίηση και στην παραγωγή κομπόστας ροδάκινου. Διαθέτει επίσης διαλογητήρια - ψυγεία φρούτων, ξηραντήρια - SILOS, πρατήρια πώλησης γεωργικών εφοδίων, λιπασμάτων και ζωοτροφών, εμπορίας δημητριακών και διενεργεί ασφαλιστικές εργασίες και εργασίες εξυπηρέτησης των πρωτοβάθμιων Συνεταιρισμών - μελών της. Κατά το 2004 ο συνολικός κύκλος εργασιών της ανήλθε στα €10.857.322,00 εκ των οποίων [...]€ αφορούν στην κομπόστα ροδάκινου.

II. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

Α) Σχετική αγορά προϊόντος

Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Τα εμπλεκόμενα στην υπό κρίση υπόθεση μέρη δραστηριοποιούνται στην μεταποίηση ροδάκινων. Τα ροδάκινα, που προορίζονται για μεταποίηση (συμπύρινα ριδάκινα), αποτελούν αντικείμενο προστασίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσω καθεστώτος ενίσχυσης της αγροτικής παραγωγής.

Σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, οι επιχειρήσεις-οργανισμοί που έχουν άδεια και μπορούν να συμμετέχουν στο καθεστώς ενίσχυσης μεταποίησης ροδάκινων και αχλαδιών είναι 21 εκ' των οποίων οι 14 είναι τα μέλη της Ε.Κ.Ε. και οι 2 ήταν μέλη της αλλά έχουν αποχωρήσει απ' αυτή (ΚΩΠΑΪΣ ΑΒΕΕ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΤΩΝ και Α.Σ. ΜΑΚΡΟΧΩΡΙΟΥ «Η ΠΡΟΟΔΟΣ»).

Η εγχώρια παραγωγή είναι σχετικά συγκεντρωμένη, καθώς πέντε βιομηχανικές μονάδες (μέλη της Ε.Κ.Ε.), ΚΡΟΝΟΣ, Α.Σ. VENUS, Π.ΠΑΥΛΙΔΗΣ, DEL MONTE, και ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ Ν.ΑΛΙΑΚΜΩΝ-ΜΕΣΗ-ΜΕΛΙΚΗ (ΑΛ.Μ.ΜΕ.), καταλαμβάνουν σχεδόν το 50% της συνολικής παραγωγής[2].

Κατά το 2002, η εγχώρια παραγωγή κονσερβοποιημένων ροδάκινων ανήλθε στους 235.000 τόνους (μελέτη της ICAP, με την εξέλιξη της εγχώριας παραγωγής κονσερβοποιημένων φρούτων για τα έτη 1996-2002). Την ίδια χρονική περίοδο, σύμφωνα με στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων), η ενισχυθείσα ποσότητα ροδάκινων ανήλθε σε 229.500 τόνους ροδάκινα.

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία και τα στοιχεία που συνέλλεξε η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκτιμάται ότι το συνολικό μερίδιο αγοράς των εμπλεκομένων στην υπό κρίση υπόθεση εταιρειών ξεπερνάει το 90% στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

Β. Γεωγραφική αγορά

Όσον αφορά τον γεωγραφικό προσδιορισμό της σχετικής αγοράς στην κρινόμενη υπόθεση, όλη η ελληνική επικράτεια μπορεί να θεωρηθεί ενιαία αγορά, δεδομένης της δραστηριοποίησης των μελών της Ε.Κ.Ε. σε αυτήν.

Ο υψηλός βαθμός συγκέντρωσης της πρωτογενούς εγχώριας παραγωγής πρώτης ύλης (ροδάκινο) στην περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας έχει ως αποτέλεσμα την λειτουργία του μεγαλύτερου μέρους των κονσερβοποιείων στην εν λόγω περιφέρεια. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω εκτεθέντα, συνάγεται ότι η υπό εξέταση εγχώρια παραγωγή κονσερβοποιημένων ροδάκινων αφορά στο σύνολο του ελληνικού εδάφους, δεδομένου ότι οι υπό εξέταση βιομηχανικές μονάδες μεταποιούν το μεγαλύτερο μέρος της πρωτογενούς παραγωγής.

[2] Κλαδική Μελέτη της ICAP για τα κονσερβοποιημένα φρούτα, Μάιος

III. ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Κατά την έρευνα που διενήργησαν οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στις 29-9-2005 στις εγκαταστάσεις της Ε.Κ.Ε., βρέθηκαν τα στοιχεία που αφορούν την τελευταία πενταετία και παρατίθενται σε δύο θεματικές ενότητες οι οποίες αφορούν στον έλεγχο των τιμών αγοράς των φρούτων και στον έλεγχο των ποσοτήτων παραγωγής.

Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΙΜΩΝ ΑΓΟΡΑΣ ΦΡΟΥΤΩΝ ΠΡΟΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ (ΠΡΩΤΗΣ ΥΛΗΣ) & ΜΕΤΑΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΦΡΟΥΤΩΝ

Όπως προκύπτει από σειρά πρακτικών των Γενικών Συνελεύσεων της Ε.Κ.Ε. (Πρακτικά ΓΣ της Ε.Κ.Ε. υπ' αρ. 48 & 49/2001, 67, 69, 70, 74, 76 & 78 / 2002, 88, 89 & 92/ 2003, 97, 101, 104-107/ 2004, 114 & 115/ 2005), τα μέλη που συμμετείχαν στις Γενικές Συνελεύσεις συμφωνούσαν κατ' επανάληψη για την προσφορά συγκεκριμένης τιμής στους παραγωγούς, κατά την αγορά προϊόντος προς επεξεργασία από τους ίδιους, καθώς επίσης, και στην τιμή πώλησης μεταποιημένου προϊόντος.

Ενδεικτικά, αναφέρονται τα εξής: 6 Ιουλίου 2001, ο [...], Πρόεδρος της Ε.Κ.Ε., ανέφερε ότι «... η ΕΚΕ αποφάσισε ομόφωνα τελική τιμή 81,25 δρχ. για την κομπόστα, ίδια για την κατάψυξη και 45 δρχ. για χυμό. Για τον χυμό προτείνουμε να γίνουν συμβάσεις και σε περίπτωση που υπάρξει πρόβλημα οι βιομηχανίες της ΕΚΕ θα απορροφήσουν 20.000 τόνους για χυμό με 45 δρχ..» (Πρακτικό ΓΣ της ΕΚΕ υπ' αριθμ. 48/6.7.2001), στις 4 Ιουλίου 2002, «ο κ. [...] ανακεφαλαιώνοντας είπε ότι συμφωνούμε όλοι τιμή α' ύλης 68 έως 70 δρχ.» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 69/4.7.2002), στις 8 Ιουλίου 2002, «Η τελική πρόταση της Ε.Κ.Ε. όπως συνοψίσθηκε από τον κ.[...] ήταν η εξής: ...καταλήγοντας προτείνουμε στην ΕΟΠ: 1. Τιμή: 74 δρχ/κιλό.» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ.70/8.7.2002), στις 21 Ιουλίου 2003, «...αποφασίστηκε οι βιομηχανίες να πληρώσουν 0,50 €/κιλό για κομπόστα και 0,54 €/κιλό για κατάψυξη,..» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 87/21.7.2003) και ένα μήνα αργότερα, στις 21 Αυγούστου 2003, τα μέλη της ΓΣ αποφάσισαν να εμείνουν στην τηρούμενη συμφωνία των 0,50 €/κιλό, για να μην φανούν αναξιόπιστοι στην αγορά (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 92/21.8.2003). Την επόμενη χρονιά, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της ΓΣ της Ε.Κ.Ε.( Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 101/14.7.2004), πραγματοποιήθηκε συμφωνία τιμών για τέσσερεις κατηγορίες και, εν συνεχεία, έξη εταιρίες - μέλη, ανταποκρινόμενες στην πρόταση του κ. [...], έστειλαν με fax τη συμφωνία τους με το πρόγραμμα τιμών που είχε προταθεί στη ΓΣ της Ε.Κ.Ε. Στις 7 Ιουλίου 2005, ζητήθηκε η «σύμφωνη γνώμη των συνέδρων να προχωρήσει σε συμφωνίες στα 0,17 €/κιλό» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 114/7.7.2005), ενώ, λίγες μέρες αργότερα, «αποφασίστηκε η τελική πρόταση της Ε. Κ. Ε. να είναι 0,17 €/κιλό ροδάκινων» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 115/19.7.2005).

Β. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Παράλληλα με τον καθορισμό της τιμής των προς κονσερβοποίηση φρούτων, μόνιμος είναι και ο προβληματισμός όσον αφορά την ποσότητα φρούτων που θα μεταποιήσει κάθε βιομηχανία.

Όπως προκύπτει από σειρά πρακτικών των Γενικών Συνελεύσεων της Ε.Κ.Ε., «Στη συζήτηση που διενεργήθηκε στις 19.6.2002...αποφασίστηκε από τη ΓΣ ότι οι βιομηχανίες– μέλη της Ε.Κ.Ε. πρέπει να μεταποιήσουν 240.000 - 260.000 τόνους ροδάκινων...» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ.67/ 19.6.2002), ενώ, στις 13 Ιουλίου 2002, αναφέρεται ότι «Έχουμε συμφωνήσει όλοι για μείωση 30% από την περσινή παραγωγή.» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 77/ 13.8.2002). Την επόμενη χρονιά, η ΓΣ της Ε.Κ.Ε. αποδέχτηκε την πρόταση «να καταθέσουν όλοι επιταγή ημέρας ύψους € 1.000.000 ως εγγύηση τήρησης της ποσόστωσης, δηλαδή της κατανεμημένης ποσότητας ροδάκινων στο κάθε εργοστάσιο από την επιτροπή διαχείρισης α ' ύλης.» (Πρακτικό ΓΣ υπ' αρ. 89/5.8.2003).

IV. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

Α. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΠΑΡ.1 ΤΟΥ Ν. 703/1977

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 703/1977, «Απαγορεύονται πάσαι αι συμφωνίαι μεταξύ επιχειρήσεων, πάσαι αι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οιασδήποτε μορφής ενηρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, αι οποίοι έχουν ως αντικείμενον ή αποτέλεσμα την παρακώλυσιν, τον περιορισμόν ή την νόθευσιν του ανταγωνισμού, ιδία δε αι συνιστάμεναι εις: α) τον άμεσον ή έμμεσον καθορισμόν των τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγή), β) τον περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής, της διαθέσεως, της τεχνολογικής αναπτύξεως ή των επενδύσεων,... ».

1. Έννοια ένωσης επιχειρήσεων

Ως «επιχείρηση» νοείται κάθε φυσικό πρόσωπο ή οικονομική ενότητα που ασκεί εμπορική ή άλλη οικονομική δραστηριότητα, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς του και από τον τρόπο χρηματοδότησης του (ΔΕΚ, βλ. C-55/96, Job Centre II, Συλλογή 1997,1-7119, σκ.21, C-180-184/98, Pavlov κλπ, Συλλογή 2000,1-6451, σκ.74.).

Η «ένωση επιχειρήσεων» προϋποθέτει πλειονότητα επιχειρήσεων που συνδέονται μεταξύ τους με οποιαδήποτε μορφή οργανωμένης συνεργασίας. Δεν απαιτείται η «ένωση» να έχει την ιδιότητα της επιχείρησης, ενώ το είδος του νομικού δεσμού μεταξύ των επιχειρήσεων είναι αδιάφορο (ΕΑ 83/89). Πεδίο εφαρμογής του δικαίου προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού ως προς την έννοια της «ένωσης επιχειρήσεων» αποτελεί κάθε μορφής οικονομική συνεργασία δύο ή περισσοτέρων επιχειρήσεων μεταξύ τους (ΕΠΑ 3/80, 8/80). Ειδικότερα, και για τους επαγγελματικούς συνδέσμους με μορφή σωματείου κρίθηκε ότι συνιστούν ένωση επιχειρήσεων κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 703/1977 (ΕΑ 83/89).

Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και η νομολογία του ΔΕΚ, σύμφωνα με την οποία σωματεία, ενώσεις, σύνδεσμοι θεωρούνται ως «ενώσεις επιχειρήσεων» κατά την έννοια του άρθρου 81 παρ.ΙΣυνθΕΚ, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή και από τον κερδοσκοπικό ή μη χαρακτήρα τους (209-215/78, Van Landewyck v Commission, Συλλ. 1978, σ.21111, 118/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 2599, σκ. 7, ΔΕΚ C-41/90, Hôftier και Elser, Συλλ. 1991, 1-1979, σκ. 21, C-244/94, Fédération française des sociétés d'assurances κ.λπ., Συλλ. 1995, σ. 1-4013, σκ. 14, C-55/96, Job Centre, ο.π. σκ. 21).

Σύμφωνα με το καταστατικό της Ε.Κ.Ε., σκοπός της Ένωσης είναι: «Α) η ανάπτυξη της Ελληνικής Βιομηχανίας μεταποίησης φρούτων μέσω μιας κοινής πολιτικής παραγωγής και τιμών. Β) Η μελέτη, προβολή και υποστήριξη θεμάτων της Ελληνικής Κονσερβοποιίας έναντι των αρμοδίων Αρχών και Οργάνων και η αναζή-

τηση κάθε λύσης για την προαγωγή και κατοχύρωση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών της. Γ) Η έρευνα αγοράς και η προώθηση των Ελληνικών Μεταποιημένων προϊόντων σε καινούριες αγορές μέσω αναπτυξιακών νόμων και ειδικών συμφωνιών....» και αριθμεί 14 μέλη επιχειρήσεις, που δραστηριοποιούνται κυρίως στην Κεντρική Μακεδονία, ως προς την παραγωγή, και σε όλη την ελληνική επικράτεια, ως προς τη διάθεση των προϊόντων, συνεπώς αποτελεί ένωση επιχειρήσεων, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 703/1977.

2. Απόφαση ένωσης επιχειρήσεων

Η «απόφαση ένωσης επιχειρήσεων» είναι η δικαιοπραξία που βάσει της σύμπτωσης των δηλώσεων βούλησης τουλάχιστον μιας πλειοψηφίας, ρυθμίζουν δεσμευτικά τις σχέσεις μεταξύ των συνδεομένων, δυνάμει υπάρχουσας οργανωτικής έννομης σχέσης. Ουσιώδες στοιχείο της «απόφασης» είναι η νομική δεσμευτικότητα της, ανεξάρτητα αν είναι άμεση ή έμμεση. Ως «απόφαση» χαρακτηρίζεται κάθε έκφραση βούλησης της ένωσης με οποιαδήποτε μορφή, όπως οδηγίες, εγκύκλιοι, απλές συστάσεις, εφόσον έχουν υποχρεωτικό χαρακτήρα για τα μέλη.

Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και παλαιότερη νομολογία της ΕΑ, όπου έχει κριθεί ότι η απόφαση της ένωσης επιχειρήσεων εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 1 παρ.1 ν. 703/1977, επειδή έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, ανεξάρτητα από το αν όλες οι μεμονωμένες επιχειρήσεις - μέλη του Συνδέσμου ακολούθησαν τη σύσταση και συμμορφώθηκαν καθορίζοντας τις τιμές τους σε ένα ενιαίο επίπεδο (ΕΑ 83/1989).

Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΚ, έχει γίνει δεκτό ότι οποιαδήποτε συμφωνία συνάψει η ένωση μπορεί να θεωρηθεί «απόφαση» (8/72, Vereeniging van Cementhandelaren κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Συλλ. 1972-3, σ. 223, 209-215 & 218/78, ο.π., 71/74, Fruit- en Groentenimporthandel and Frubo κατά Επιτροπής, Συλλ. 1975,σ. 181, 45/85, Verband der Sachversicherer (VDS) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Συλλ. 1987, σελ. 405). Η έννοια της «απόφασης» καλύπτει τις αποφάσεις ενώσεων και σωματείων (Whish R., Competition Law, Butterworths, 4th éd., p. 76-77), καθώς και οποιαδήποτε σύσταση ή οδηγία απευθύνει η ένωση στα μέλη της, ανεξάρτητα από το δεσμευτικό ή όχι χαρακτήρα αυτών.

3. Περιορισμός ή έλεγγος της παραγωγής

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, απαγορεύονται οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που συνίστανται στον «περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής», δεδομένου ότι κατ'αρχήν, αυτού του είδους αποφάσεις νοθεύουν τον ανταγωνισμό μεταξύ των εμπλεκομένων επιχειρήσεων.

Παρά ταύτα σε περιπτώσεις ιδιαιτέρων κρίσεων ή δομικών στρεβλώσεων των αγορών, η σύναψη συμφωνιών περιορισμού της παραγωγής για την εξισορρόπηση προσφοράς και ζήτησης και γενικότερα εξορθολογισμού της αγοράς, μπορούν να τύχουν εξαιρέσεως με βάση το άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 703/1977 υπό την προϋπόθεση υποβολής σχετικού αιτήματος στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Εν προκειμένω, ουδέποτε γνωστοποιήθηκε σχετική συμφωνία στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού και ουδέποτε υποβλήθηκε σχετικό αίτημα εξαίρεσης.

Με αυτό το δεδομένο, τίθεται ευθέως το ερώτημα του εάν «ο καθορισμός ποσοστώσεων» που αναφέρεται σε αρκετές συζητήσεις των μελών της Ε.Κ.Ε. (βλ. Πρακτικό Γ.Σ. υπ' αριθμ. 67/19.6.2002, πρακτικό Γ.Σ. υπ'αριθμ. 77/13.8.2002, πρακτικό Γ.Σ. υπ'αριθμ. 89/5.8.2003), αποβλέπουν στον έλεγχο της παραγωγής του βιομηχανικού ροδάκινου, καθιερώνοντας ένα ποσοστό παραγωγής πολύ χαμηλότερο από αυτό που θα προέκυπτε από την απρόσκοπτη λειτουργία του ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με το κοινοτικό νομικό πλαίσιο που διέπει την οργάνωση αγοράς ροδάκινου, προκειμένου να αποφευχθούν οι δυσχέρειες κατά την διάθεση του προϊόντος, προβλέφθηκαν περιορισμοί στη χορήγηση της προβλεπόμενης από τον Κανονισμό 2200/1996 ενίσχυσης υπό τη μορφή είτε ορίου εγγυήσεως είτε καθεστώτος ποσοστώσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 2699/2000 (L 311 της 12.12.2000 Παράρτημα ΙΙΙ) για την καταγωγή των κοινοτικών ενισχύσεων στην Ελλάδα τίθεται ως προϋπόθεση η μη υπέρβαση μίας μέγιστης ποσότητας 300.000 τόννων ετησίως. Το ποσοτικό αυτό όριο δεν αφορά την παραγωγή ροδάκινων γενικά, αλλά την μεταποίηση τους, δηλαδή το μέρος της παραγωγής που συνδέεται άμεσα με την δραστηριότητα των μεταποιητικών βιομηχανιών. Κατά συνέπεια, παρότι οι δικαιούχοι των κοινοτικών ενισχύσεων είναι οι παραγωγοί, η ενίσχυση καθορίζεται σε συνάρτηση με το καθαρό βάρος του μεταποιηθέντος προϊόντος.

Η Ε.Κ.Ε. δεν έχει επομένως κανένα συμφέρον να συμβάλλει στον «περιορισμό της παραγωγής». Αντίθετα, η τήρηση των μεγίστων ποσοτήτων μεταποίησης που οφελεί τα οικονομικά συμφέροντα των παραγωγών που είναι δικαιούχοι των ενισχύσεων, εξασφαλίζει αντίστοιχα και την μεγαλύτερη δυνατή δραστηριοποίηση των μελών της Ενωσης. Επιπλέον, ενδεχόμενη αύξηση της παραγωγής (πέραν κυρίως των δυνατοτήτων μεταποίησης) θα μπορούσε να επιδράσει πτωτικά στις τιμές προμήθειας των μελών της Ε.Κ.Ε. με θετικό κατά συνέπεια αποτέλεσμα γι'αυτούς. Επομένως, στο μέτρο που σε κάθε περίπτωση τα μέλη της Ε.Κ.Ε. ευνοούνται από μία ενδεχόμενη αύξηση της παραγωγής δεν νοείται από μέρος τους προσπάθεια μείωσης της τελευταίας που ουσιαστικά αντιστρατεύεται των οικονομικών τους συμφερόντων.

Εξάλλου, η αγορά της μεταποίησης ροδάκινου εξαιτίας της υποχρέωσης που επιβάλλεται στις βιομηχανίες δυνάμει του Κανονισμού 449/2001 (164 της 6.3.2001, αρ. 9 παρ. 1) να ανακοινώνουν ετησίως στην Τοπική Διεύθυνση Γεωργίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης τις ποσότητες που πρόκειται να μεταποιήσουν, χαρακτηρίζεται από διαφάνεια ως προς τις παραγόμενες ποσότητες.

Επί τη βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν συνάγεται αντιανταγωνιστική συμπεριφορά της Ε.Κ.Ε., προς την κατεύθυνση περιορισμού ή ελέγχου της παραγωγής ροδάκινου για μεταποίηση.

4. ΄Αμεσος η έμμεσος καθορισμός τιμών αγοράς, πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, απαγορεύονται οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που συνίστανται στον «άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς». Πάγια νομολογία του ΔΕΚ ερμηνεύει περαιτέρω τον «άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς», κρίνοντας ότι «είναι περιττό να εξετάζονται τα συγκεκριμένα αποτελέσματα μιας συμφωνίας ή απόφασης κάποιας ένωσης επιχειρήσεων, εφόσον είναι προφανές

ότι αποσκοπεί στον περιορισμό, την παρεμπόδιση ή τη νόθευση του ανταγωνισμού» (45/85, ο.π.). Υπογραμμίζεται ότι δεν απαιτείται αντιανταγωνιστική πρόθεση, αλλά αρκεί το αντικειμενικό ενδεχόμενο αντιανταγωνιστικό αποτέλεσμα. Εφόσον το αντιανταγωνιστικό αποτέλεσμα είναι αντικειμενικά ενδεχόμενο, απαγορεύεται η σύμπραξη, έστω κι αν οι συμπράττοντες δεν αποσκοπούν στο αποτέλεσμα αυτό (56/65, Société technique minière, Συλλ. 1965-1968, σελ. 313).

Εξάλλου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε ότι «παρά το ότι είναι φυσιολογικό για μία επαγγελματική οργάνωση να παρέχει στα μέλη της βοήθεια στη διαχείριση, δεν πρέπει να επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα τον ανταγωνισμό, ιδίως υπό τη μορφή προτεινομένων τιμών ισχυουσών για όλες τις επιχειρήσεις ανεξάρτητα από τη διάρθρωση του κόστους τους .... Με βάση τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, η Επιτροπή είναι της γνώμης ότι η εν λόγω οριζόντια πρακτική έχει στόχο να επηρεάσει σε σημαντικό βαθμό την αγορά και ως εκ τούτου υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 85 παρ. 1». (IV/34.983 FENEX, ΕΕ L 181, σελ. 28).

Από τα αποτελέσματα της έρευνας, προκύπτει σαφώς ότι η Ε.Κ.Ε. με σειρά αποφάσεων της, καθ'όλη τη διάρκεια των τελευταίων ετών (2001-2005) αποβλέπει στο να διαμορφώσει τη τιμή αγοράς του ροδάκινου από τους παραγωγούς σε συγκεκριμένα πλαίσια.

΄Οπως δε προκύπτει και από τα πρακτικά των Γενικών Συνελεύσεων της Ε.Κ.Ε. (πρακτικό υπ'αριθμόν 48 και 49/2001, 67, 69, 70, 74, 76 και 78 /2002, 88, 89 και 92/2003, 91, 101, 104/2004, 114 και 115/2005), τα μέλη που συμμετείχαν στις Γενικές Συνελεύσεις συμφωνούσαν κατ'επανάληψη για την προσφορά συγκεκριμένης τιμής στους παραγωγούς, κατά την αγορά προϊόντος προς επεξεργασία από τους ίδιους.

Κατά τη διάρκεια της προφορικής διαδικασίας στις καταθέσεις μαρτύρων και στα υπομνήματα που κατέθεσαν τα μέλη της Ε.Κ.Ε., υποστηρίχθηκε ότι η παρέμβαση της ίδιας της πολιτείας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης της ενιαίας τιμής καταδεικνύει την απόλυτη αδυναμία των μεταποιητών να προχωρήσουν σε ελεύθερη διαπραγμάτευση και ελεύθερο καθορισμό των όρων της αγοράς με βάση τις συνθήκες ενός ελεύθερου ανταγωνισμού.

΄Οσον αφορά την επικαλούμενη κρατική παρέμβαση, είναι γνωστό ότι για να γίνει δεκτό το επιχείρημα περί αναγκαστικής συμμόρφωσης προς αυτήν, προκειμένου να δικαιολογηθεί μία παραβιάζουσα τις διατάξεις περί ελεύθερου ανταγωνισμού επιχειρηματική συμπεριφορά, πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

α) Η εν λόγω συμπεριφορά να επιβάλλεται ρητώς από συγκεκριμένη κανονιστική ρύθμιση και

β) Οι επιχειρήσεις να μην έχουν κανένα απολύτως περιθώριο παρέκκλισης και ανάπτυξης αυτόνομης επιχειρηματικής συμπεριφοράς.

Όπως καταδεικνύει πάγια νομολογία των κοινοτικών δικαστηρίων (βλ. ενδεικτικά υποθέσεις: CNSD v T-513/1993 (2000), Wood Pulp 0J (1985) L 85/1, Aluminium Products OJ (1985) L 92/1, SSI OJ (1982) L 232/1) απλή πεποίθηση των επιχειρήσεων ότι ενεργούν σύμφωνα με το πνεύμα του νόμου, δεν αρκεί. Αντίθετα, στη συγκεκριμένη περίπτωση όπως προκύπτει από σχετικό με το θέμα δελτίο τύπου της 22.7.2004, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΥΠΑΑ) δηλώνει ότι: «Η Κυβέρνηση σε καμία περίπτωση δεν μπορεί και δεν έχει αρμοδιότητα για κανένα αγροτικό προϊόν που υπάγεται σε κοινοτικό κανονισμό να εμπλακεί σε θέματα τιμών και καλεί τις ενδιαφερόμενες πλευρές να εξαντλήσουν τα περιθώρια εφαρμογής των κυβερνητικών μέτρων, τα οποία συμφωνήθηκαν, εξαγγέλθηκαν και κρίθηκαν θετικά απ'όλους τους παριστάμενους.» Η άποψη αυτή επιβεβαιώνεται εξάλλου ένα χρόνο αργότερα με νέο δελτίο τύπου στις 8.8.2005 στο οποίο το ΥΠΑΑ αναφέρει ότι: «Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η κυβέρνηση δεν δικαιούται σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανονισμούς, να ασκεί εμπορία για οποιοδήποτε προϊόν και να διαμορφώνει τιμές. Αποκλειστικά αρμόδιοι για το θέμα αυτό είναι οι μεταποιητές, οι χυμοποιοί, οι εξαγωγείς και οι έμποροι και από πλευράς παραγωγών οι συνεταιρισμοί και οι Ομάδες Παραγωγών με ελεύθερες διαπραγματεύσεις, όπως ισχύει και για τα άλλα προϊόντα.»

΄Οσον αφορά τέλος την άποψη των καταγγελομένων ότι η μεταξύ τους συμφωνία ενιαίας τιμής αποτελούσε προαπαιτούμενο για την ενεργό συμμετοχή τους στις διαπραγματεύσεις που λάβαιναν χώρα στα πλαίσια της Διεπαγγελματικής Οργάνωσης για το Βιομηχανοποιημένο Ροδάκινο (ΕΔΟΒΡΑ), υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 20 του Κανονισμού 2200/96, συμφωνίες Διεπαγγελματικών Οργανώσεων που περιλαμβάνουν τον καθορισμό τιμών, κηρύσσονται εκ προοιμίου παράνομες. Αντίθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του εν λόγω Κανονισμού, οι αρμοδιότητες των Διεπαγγελματικών Οργανώσεων αφορούν κυρίως την ποιοτική αναβάθμιση των προϊόντων και την βελτίωση της γνώσης και διαφάνειας της παραγωγής και της αγοράς.

Επομένως στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο ρόλος της ΕΔΟΒΡΑ συνίσταται στην αμοιβαία πληροφόρηση και συμφωνία των συμμετεχόντων όσον αφορά τις ποιοτικές προδιαγραφές του προς μεταποίηση προϊόντος, τη βελτίωση της γνώσης και διαφάνειας των βασικών παραγόντων που επηρρέασαν το μέγεθος και το κόστος της παραγωγής ή αποτελούν προαπαιτούμενο για τη συνέχιση και αναβάθμιση των καλλιεργιών, καθώς και τη βελτίωση της γνώσης και της διαφάνειας της αγοράς (εκτίμηση των ποσοτήτων παραγωγής που θα απορροφήσει η βιομηχανία, το κόστος μεταποίησης και οι τιμές διάθεσης του έτοιμου προϊόντος που επικρατούν στη διεθνή αγορά, βασικοί συντελεστές για την εξασφάλιση της παρουσίας του αντίστοιχου ελληνικού προϊόντος στην παγκόσμια αγορά.........).

Αποτέλεσμα επομένως των εργασιών της ΕΔΟΒΡΑ δεν μπορεί να είναι ο καθορισμός ενιαίας τιμής του προϊόντος αλλά η συναίνεση στην οριοθέτηση των αναγκαίων για τη βιωσιμότητα του κλάδου και την ομαλή λειτουργία της αγοράς του μεταποιημένου ροδάκινου, παραμέτρων.

Παραμέτρων που ως εκ τούτου, αποτελούν σημεία αναφοράς που θα διευκολύνουν στη συνέχεια τον καθορισμό της τιμής παράδοσης του προϊόντος, μέσα από ελεύθερες διαπραγματεύσεις των ομάδων παραγωγών και κάθε βιομηχανίας μεταποίησης χωριστά.

Μόνο υπό αυτές τις προϋποθέσεις η Διεπαγγελματική Οργάνωση αποτελεί το διαδικαστικό πλαίσιο συλλογικής διαπραγμάτευσης που διευκολύνει τις συζητήσεις και επιταχύνει την πρόοδο τους, λειτουργώντας

ως ορθολογικό μέσο οργάνωσης μιας ανταγωνιστικής αγοράς.

Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω παρατιθέμενα, η μονομερής κατάρτιση συμφωνίας εκ μέρους των οργάνων της Ε.Κ.Ε. ως προς τον προσδιορισμό της τιμής αγοράς αποτελεί απόφαση επιχειρήσεων, αντίθετη προς το άρθρο 1 παρ.1 ν. 703/1977.

5. Ιδιαιτερότητες του τομέα μεταποίησης οπωροκηπευτικών και κανόνες ανταγωνισμού.

΄Οπως προέκυψε από την ακροαματική διαδικασία και τα προσκομισθέντα στοιχεία, ο σύνθετος χαρακτήρας και οι ιδιαιτερότητες του γεωργικού τομέα σε σχέση με τους υπόλοιπους τομείς της οικονομίας, κατέληξαν στη διαμόρφωση μιας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όπου η κανονιστική ρύθμιση των αγορών των περισσοτέρων προϊόντων, αναδείχθηκε ως ένας από τους βασικότερους παράγοντες εξασφάλισης των στόχων που το άρθρο 39 της Συνθήκης ΕΚ όριζε για τη γεωργία.

Συνεπεία αυτού, ο γεωργικός τομέας διαφοροποιήθηκε σε μεγάλο βαθμό έναντι των άλλων οικονομικών τομέων ως προς τους κανόνες του ανταγωνισμού, οι οποίοι εφαρμόζονται μόνο «κατά το μέτρο που η εφαρμογή τους δεν θέτει σε κίνδυνο την πραγματοποίηση των στόχων της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής» (Καν. 26/1962, περί εφαρμογής ορισμένων κανόνων ανταγωνισμού στην παραγωγή και εμπορία γεωργικών προϊόντων).

Σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 38 της Συνθήκης ΕΚ που συμπεριλαμβάνει τα προϊόντα πρώτης μεταποίησης στα αγροτικά προϊόντα, τα μεταποιημένα οπωροκηπευτικά προϊόντα (στην οποία συμπεριλαμβάνονται και τα μεταποιημένα ροδάκινα), εντάσσονται στο καθεστώς της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Ως εκ τούτου αποτέλεσαν αντικείμενο οργάνωσης αγοράς που αρχικά προέβλεπε έντονη κοινοτική παρέμβαση, με τον καθορισμό της ελάχιστης τιμής διάθεσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε ύψος μεγαλύτερο της μέσης τιμής που ίσχυε διεθνώς (Καν. 1035/72 της 18.5.1972, Καν. 426/86 της 24.2.1986). Το καθεστώς αυτό που διήρκησε μέχρι το έτος 2000, δεν συνέβαλε στην εμπέδωση των κανόνων του ανταγωνισμού ως ρυθμιστικού παράγοντα στην αγορά του εν λόγω κλάδου.

Αντίθετα, κατά την εφαρμογή του νέου καθεστώτος που εισήγαγε ο Καν. 2200/2000, τον περιορισμό της παρεμβατικής δράσης της Ευρ. Επιτροπής στη διασφάλιση του γεωργικού εισοδήματος διαδέχθηκε αντίστοιχη δραστηριοποίηση των υφισταμένων φορέων βιομηχάνων και παραγωγών αντί μιας, ως όφειλε, ευρύτερης ενεργοποίησης των κανόνων του ανταγωνισμού στον τρόπο λειτουργίας της αγοράς του επίμαχου κλάδου.

Τη σύγχυση στο σημείο αυτό επέτεινε και το γεγονός ότι στην ΕΚΕ συμμετέχουν και ορισμένες καθετοποιημένες συνεταιριστικές οργανώσεις παραγωγών, που όπως προέκυψε από την προφορική διαδικασία, παίζουν ενεργό ρόλο στον καθορισμό της ενιαίας τιμής από την ΕΚΕ.

Επίσης, η πρόβλεψη περί ανάπτυξης της ελληνικής βιομηχανίας μέσω μιας «κοινής πολιτικής παραγωγής και τιμών» στις καταστατικές διατάξεις της ΕΚΕ, κατάλοιπο του καθεστώτος κανονιστικού ελέγχου των τιμών που ίσχυε κατά την ίδρυση της, συμβάλλει με τη σειρά του στη σύγχυση που επικρατεί για τη νομιμότητα του καθορισμού τιμών από τη εν λόγω Ενωση και τα μέλη της.



Ενδεικτικό της σύγχυσης αυτής είναι εξάλλου το γεγονός ότι ο καθορισμός ενιαίας τιμής πραγματοποιείται χωρίς καμία μυστικότητα ή προσπάθεια συγκάλυψης, υπό το φως της δημοσιογραφικής κάλυψης καταδεικνύοντας κατ'ελάχιστο την έλλειψη οποιασδήποτε πρόθεσης ή γνώσης του αντιανταγωνιστικού χαρακτήρα της συμπεριφοράς της ΕΚΕ και των μελών της.

Β. ΕΠΙΒΟΛΗ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

Σύμφωνα με το άρθρο 9 ν. 703/1977 παρ. 1. και 2:

Ι. «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν διαπιστώσει, είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν καταγγελίας είτε κατόπιν αιτήσεως του Υπουργού Εμπορίου (ήδη Ανάπτυξης) για διεξαγωγή σχετικής έρευνας, παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1, 2 και 2α, μπορεί με απόφαση της:

α) να απευθύνει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων συστάσεις να παύσουν την παράβαση,

β) να υποχρεώσει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν την παράβαση και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον,

γ) να απειλήσει πρόστιμο ή χρηματική ποινή ή και τα δύο στην περίπτωση συνέχισης ή επανάληψης της παράβασης,

δ) να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο ή η χρηματική ποινή ή και τα δύο, όταν με απόφαση της βεβαιώνεται η συνέχιση ή επανάληψη,

ε) να επιβάλλει πρόστιμο στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση.

2. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβαλλόμενο ή απειλούμενο πρόστιμο μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο προβλεπόμενη χρηματική ποινή ανέρχεται μέχρι του ποσού των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης προς την απόφαση και από την ημερομηνία που θα ορίσει η απόφαση.»

1. Κ.Κ..Ε.

Κατ' αρχήν, πρέπει να εξεταστεί η επιβολή προστίμου στην ΕΚΕ, ως ένωση επιχειρήσεων, για απαγορευμένη πρακτική κατά τα έτη 2001-2005 σύμφωνα με τα συλλεγέντα.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 703/1977 για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού λαμβάνει υπόψη της τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι παραβάσεις που έχει διαπράξει η Ένωση Κονσερβοποιών Μεταποιητών Αγροτικών Προϊόντων Ελλάδος συνίστανται στον καθορισμό τιμών κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 εδ. α' του ν. 703/1977.

Κατά πάγια νομολογία, το ύψος του προστίμου πρέπει να κλιμακώνεται σε συνάρτηση προς τις περιστάσεις

υπό τις οποίες διαπράχθηκε η παράβαση και προς τη βαρύτητα της.

2. Μέλη της Ε.Κ.Ε.

Σύμφωνα με το άρθρο 23, παρ.2, σημ.α του Κανονισμού 1/2003, μπορεί να επιβληθεί πρόστιμο σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων σε περίπτωση που αυτές εκ προθέσεως ή εξ αμελείας διαπράττουν παράβαση του άρθρου 81 και 82, ενώ για κάθε μια από τις επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην παράβαση, το πρόστιμο δεν υπερβαίνει το 10% του συνολικού κύκλου εργασιών κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος.

Επίσης, σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές για τη μέθοδο υπολογισμού του προστίμου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 14.1.1998 (98/C9/03), στις υποθέσεις όπου εμπλέκονται ενώσεις επιχειρήσεων, είναι σημαντικό να απευθύνονται στο μέτρο του δυνατού οι σχετικές αποφάσεις στις επιμέρους επιχειρήσεις που απαρτίζουν την ένωση και να τους επιβάλλονται ατομικά πρόστιμα.

Σύμφωνα εξάλλου με τη νομολογία του ΔΕΚ (C-49/92 P., Επιτροπή κατά Anic Partecipazioni SpA. Συλλ. 1999, σ.Ι-04125, σκ. 95. Βλ. συναφώς C-199/92 P., Huls AG κατά Επιτροπής, Συλλ. 1999, σ. 1-04287, σκ. 174, 180 & 183), η συμμετοχή μιας επιχείρησης σε συναντήσεις οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω επιχείρηση μετείχε στη σύμπραξη. Ενδεχόμενη μη εκτέλεση των εναρμονισμένων αποφάσεων ανάγεται σε διαφορετικό επίπεδο και δεν αρκεί για να αποκρούσει τη συμμετοχή. Συνεπώς, εφόσον αποδειχθεί ότι η επιχείρηση μετέχει σε συναντήσεις κατά τις οποίες αποφασίζονταν, οργανώνονταν και ελέγχονταν πρωτοβουλίες καθορισμού των τιμών, θεωρείται ότι συμμετείχε στη σύμπραξη και εναπόκειται στην επιχείρηση να αποδείξει τους ισχυρισμούς της ότι δεν είχε συνταχθεί με τις πρωτοβουλίες αυτές (C-49/92 P, Ο.π. σκ. 96).

Από τα πρακτικά της Ε.Κ.Ε. που βρίσκονται στη διάθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκύπτει η ενεργός συμμετοχή των μελών της κατά τις συζητήσεις καθορισμού ενιαίας τιμής και η σύμφωνη γνώμη τους στις σχετικές με το θέμα αποφάσεις ή η αποδοχή των αποτελεσμάτων τους, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977.

Αντίθετα, στην περίπτωση της εταιρείας ΚΩΠΑΙΣ ΑΒΕΕ διαπιστώνεται ότι κατά τα έτη 2001, 2003 και 2004 δεν δραστηριοποιήθηκε καθόλου στη σχετική αγορά της προμήθειας πρώτης ύλης που συντελέστηκε η παράβαση, ότι κατά το έτος 2002 δεν παρεβρέθηκε στις αποφασιστικές για την τέλεση των παραβάσεων συνεδριάσεις της Ε.Κ.Ε., ότι η συμφωνηθείσα από αυτή κατά την εν λόγω περίοδο τιμή προμήθειας καθορίστηκε κατόπιν διαπραγμάτευσης με συγκεκριμένες οργανώσεις παραγωγών και τέλος ότι έπαψε να είναι μέλος της Ε.Κ.Ε. από τον Μάρτιο 2004.

Από την αξιολόγηση και συνεκτίμηση όλων των ανωτέρω η Επιτροπή κρίνει ότι η συμφωνία ενιαίας τιμής αγοράς του προς μεταποίηση ροδάκινου που καθορίζει η ΕΚΕ με την ενεργό συμμετοχή των μελών της, εμπίπτει στις απαγορευτικές διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και συνεπώς τυγχάνει εφαρμογής του άρθρου 9 παρ. 1 και 2 του ν. 703/1977.

Παρά ταύτα είναι γεγονός ότι η συγκεκριμένη παράβαση αποτελεί τη συνισταμένη ειδικών παραμέτρων, η επίδραση των οποίων θα πρέπει να σταθμιστεί κατά την αξιολόγηση της προσαρτόμενης στην ΕΚΕ και τα μέλη της, παραβατικής συμπεριφοράς. Στις παραμέτρους αυτές περιλαμβάνεται ο σύνθετος χαρακτήρας του επίδικου τομέα, όπου παρά την βιομηχανική μεταποιητική συνισταμένη του, εντάχθηκε από τον κοινοτικό νομοθέτη στον γεωργικό τομέα, στον οποίο η εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού είναι συνάρτηση και των επιδιωκομένων από την Κοινή Αγροτική Πολιτική στόχων.

Υπό αυτή την έννοια, ο μέχρι το έτος 2000 έντονα παρεμβατικός χαρακτήρας της οργάνωσης αγοράς μεταποίησης των οπωροκηπευτικών, αλλά και η ιδιομορφία του ισχύοντος έκτοτε καθεστώτος κοινοτικών ενισχύσεων που είναι συνάρτηση του μεταποιηθέντος προϊόντος, σε συνδυασμό με τις περί «κοινής πολιτικής παραγωγής και τιμών» αρχικές καταστατικές διατάξεις της Ενωσης, δημιούργησαν εύλογη σύγχυση μεταξύ των ενδιαφερομένων ως προς τη νομιμότητα των δράσεων της ΕΚΕ στα θέματα καθορισμού των τιμών. Σύγχυση, την οποία επέτεινε και παγίωσε η καθετοποίηση ορισμένων παραγωγικών μονάδων που υπ'αυτήν τους την ιδιότητα αποτελούν μέλη της ΕΚΕ και συμβάλλουν ενεργά στη λήψη των αποφάσεών της.

Δηλωτικό της δυσκολίας προσαρμογής του γεωργικού τομέα στους κανόνες ανταγωνισμού και της διασαφήνισης προς το πεδίο εφαρμογής τους είναι και η έλλειψη αποφάσεων εκ μέρους των αρμοδίων εθνικών αρχών. Η σχετική υπόθεση αποτελεί μάλιστα την πρώτη περίπτωση στην οποία εξετάζεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ο τρόπος και το πεδίο εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού επί των βασικών όρων λειτουργίας μιας μεγάλης γεωργικής και μεταποιητικής αγοράς στην Ελλάδα.

Για τους λόγους αυτούς:

1. Αποφαίνεται ότι η Ε.Κ.Ε. και τα μέλη της αποφασίζοντας τον καθορισμό ενιαίας τιμής προμήθειας για την κρινόμενη περίοδο παραβίασαν τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977.

2. Υποχρεώνει την Ε.Κ.Ε. και τα μέλη της να παύσουν την ανωτέρω παράβαση και να την παραλείψουν στο μέλλον.

3. Υποχρεώνει την Ε.Κ.Ε. να απαλείψει από το Καταστατικό της εντός μηνός από την κοινοποίηση της παρούσας, την αναφορά σε «κοινή πολιτική παραγωγής και τιμών».

4. Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της φύσης και του καινοφανούς χαρακτήρα της κρινόμενης υπόθεσης από την άποψη των κανόνων του Δικαίου του Ανταγωνισμού και τις αναφερόμενες στο σκεπτικό ειδικές συνθήκες που διαχρονικά δημιούργησαν εύλογη σύγχυση στους ενδιαφερόμενους, με αποτέλεσμα την εκ μέρους τους έλλειψη γνώσης του αντιανταγωνιστικού χαρακτήρα της προσαπτόμενης συμπεριφοράς, επιβάλλει συμβολικό μόνο πρόστιμο 1.000 € στην Ενωση και σε κάθε ένα από τα μέλη της, χωρίς το γεγονός αυτό να προδικάζει τη μελλοντική πολιτική της Επιτροπής Ανταγωνισμού για ανάλογες περιπτώσεις.

5. Απειλεί με χρηματική ποινή την Ενωση και τα μέλη αυτής σε περίπτωση συνέχισης ή επανάληψης της παράβασης, ύψους 3.000 € για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης με την απόφαση από την ημέρα δημοσίευσης της.

6. Απαλλάσσει την εταιρεία ΚΩΠΑΙΣ ΑΒΕΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 7η Ιουλίου 2006.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4.4.2001).

Ο Πρόεδρος

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ

---

Αποφ[1]. αριθμ. 315/V/2006 (2)

Λήψη απόφασης επί της υπ' αριθμ. 6069/6.12.2005 Συμπληρωματικής εισήγησης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 288/IV/2005 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως προς το θέμα των συνιστώμενων ή επιβαλλόμενων τιμών ανταλλακτικών και επισκευών (service) από τις εταιρείες ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, για τυχόν παράβαση του άρθρου 1, παρ.1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει και του άρθρου 81, παρ.1 ΕΚ.

.Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου, του κτηρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 16η Μαρτίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Μέλη: Νικόλαος Γεράσιμος, λόγω κωλύματος του τακτικού Αριστομένη Κομισόπουλου,
Αριστέα Σινανιώτη,
Φαίδων Στράτος,
Γαρυφαλιά Αθανασίου,
Χρήστος Ιωάννου,
Δέσποινα Κλαβανίδου, λόγω κωλύματος του τακτικού Σπυρίδωνα-Βασιλείου Χριστιανού,
Ευθύμιος Πουρναράκης, λόγω κωλύματος του τακτικού Απόστολου Ρεφενέ,
Δημήτριος Γιαννέλης,
Γεώργιος Σωτηρόπουλος, λόγω κωλύματος της τακτικής Ελίζας Αλεξανδρίδου και
Αθανάσιος Στεφόπουλος, λόγω κωλύματος της τακτικής Γεωργίας Μπεχρή-Κεχαγιόγλου

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της με αρ.πρωτ. 6069/6.12.2005 Συμπληρωματικής εισήγησης σύμφωνα με την 288/IV/2005 Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως προς το θέμα των συνιστώμενων ή επιβαλλόμενων τιμών ανταλλακτικών και επισκευών (service) από τις εταιρείες ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, για τυχόν παράβαση του άρθρου 1, παρ.1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει και του άρθρου 81, παρ.1 ΕΚ.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) για την καταγγέλλουσα εταιρεία, ΑΡΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΑΕΒΕ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, ο νόμιμος εκπρόσωπός της Αριστείδης Στεφανίδης μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Στυλιανού Γρηγορίου και β) για τις καταγγελλόμενες εταιρείες ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής α΄ καταγγελλόμενη) και ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (εφεξής καταγγελλόμενη), ο νόμιμος εκπρόσωπος τους [...] μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων Γρηγορίου Πελεκάνου και Αικατερίνης Ράπτη.

Στην αρχή της συνεδρίασης το λόγο έλαβε η Προϊσταμένη του Γ΄ Τμήματος της Β΄ Διεύθυνσης Εφαρμογής της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), Αλεξάνδρα Παπαγεωργίου, ως εκτελούσα χρέη Γενικής Εισηγήτριας, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά την προαναφερόμενη συμπληρωματική εισήγηση της Γ.Δ.Α. και πρότεινε τα εξής:

«1) Να υποχρεωθούν οι καταγγελλόμενες εταιρείες ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ να παύσουν τις ανωτέρω παραβάσεις του άρθρου 1, παρ.1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει και του άρθρου 81, παρ.1 ΕΚ και να παραλείπουν αυτές στο μέλλον.

2) Να επιβληθεί στην εταιρεία ΧΙΟΥΝΤΑΙ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ πρόστιμο 6.153.000 Ευρώ (ήτοι ποσοστό 3% περίπου επί του κύκλου εργασιών της, του οικονομικού έτους 2002) και

3) Να επιβληθεί στην εταιρεία ΑΟΥΤΟΝΤΗΛ ΕΛΛΑΣ Π & Ρ ΔΑΒΑΡΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ πρόστιμο 1.143.000 Ευρώ (ήτοι ποσοστό 3% περίπου επί του κύκλου εργασιών της, του ιδίου ως άνω έτους)».

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις, που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Ε.Α., και ζήτησαν η μεν καταγγέλλουσα να γίνει δεκτή η καταγγελία της οι δε καταγγελλόμενες εταιρείες να απορριφθεί η εισήγηση της Γ.Δ.Α., αναφερόμενες αμφότερες και στα υπομνήματα που θα καταθέσουν. Τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή την εξέταση μαρτύρων για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η Επιτροπή, αποδεχόμενη το αίτημα, εξέτασε τους εξής μάρτυρες: 1) Τον μάρτυρα της καταγγέλλουσας, [...], επιχειρηματία και 2) τον μάρτυρα των καταγγελλόμενων εταιριών, [....], Γενικό Διευθυντή της ΧΙΟΥΝΤΑΙ. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στις ενδιαφερόμενες εταιρείες έως την 7η Απριλίου 2006, ημέρα Παρασκευή προκειμένου να υποβάλουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε Διάσκεψη την 15η Ιουνίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1ου ορόφου των Γραφείων της, και αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α., τις απόψεις που διετύπωσαν τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και με τα υπομνήματα, που

---

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β'/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

υπέβαλαν, καθώς και τα όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. Επειδή η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε την υπ' αριθμό 288/V/2005 απόφασή της, με την οποία διαπίστωνε ότι οι καταγγελλόμενες εταιρείες προέβησαν σε παραβάσεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977, όπως ισχύει, και του άρθρου 81, παράγραφος 1 της ΣυνθΕΚ και επέβαλε σε αυτές πρόστιμα ύψους αφενός 1.025.515 Ευρώ στην α΄ καταγγελλόμενη εταιρεία και αφετέρου 190.533 ευρώ στην β΄ καταγγελλόμενη εταιρεία.

Επειδή η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καλούσε την Γραμματεία (νυν Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού) να υποβάλει συμπληρωματική εισήγηση ως προς το θέμα των συνιστωμένων ή επιβαλλομένων τιμών ανταλλακτικών και επισκευών (service) από τις ως άνω καταγγελλόμενες εταιρείες.

ΙΙ. Επειδή η Γ.Δ.Α. στην προαναφερόμενη συμπληρωματική εισήγηση της διαπίστωσε ότι:

α) η α΄ καταγγελλόμενη εταιρία καθόριζε την τιμή πώλησης των ανταλλακτικών, που διακινούσε, καθώς και την τιμή εργατοώρας για παροχή υπηρεσιών επισκευής

β) η καταγγελλόμενη εταιρία ακολουθούσε όμοια εμπορική πολιτική όσον αφορά τον καθορισμό των τιμών πώλησης των ανταλλακτικών και της εργατοώρας service με εκείνη της α΄ καταγγελλόμενης εταιρίας και

γ) και οι δύο καταγγελλόμενες εταιρίες ήλεγχαν την τήρηση της εμπορικής πολιτικής τους μέσω ηλεκτρονικού συστήματος, που διέθεταν, και μέσω αιφνιδιαστικών επισκέψεων στους διανομείς τους.

ΙΙΙ. Επειδή κατά την ακροαματική διαδικασία και με τα υπομνήματα, που προσκόμισαν τα μέρη μετά τη λήξη αυτής,

[1] Η καταγγέλλουσα προέβαλε κυρίως ότι οι καταγγελλόμενες προέβαιναν σε επιβολή σταθερών ή ελάχιστων τιμών και προσήγαγε προς απόδειξη των ισχυρισμών της παραστατικά αντιπροσώπων (διανομέων) καθώς και επιστολές των καταγγελλόμενων προς εταιρείες - μέλη του δικτύου.

[2] Οι καταγγελλόμενες ισχυρίστηκαν

● Ότι παραβιάστηκε ο κανόνας σύμφωνα με τον οποίο το βάρος της απόδειξης της παράβασης φέρει η Γ.Δ.Α.

● Ότι δεν υφίσταται συμφωνία ανεξάρτητων επιχειρήσεων με την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και του άρθρου 81 παρ.1 της Συνθ.ΕΚ

● Ότι σε κάθε περίπτωση δεν υπήρξε συμφωνία με την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και του άρθρου 81, παρ.1 της Συνθ.ΕΚ

● Ότι και εάν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται συμφωνία μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων, αυτή δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό, διότι οι καταγγελλόμενες επέβαλλαν μόνο μέγιστες ή συνιστώμενες τιμές και όχι ελάχιστες ή σταθερές τιμές λιανικής. Προς στήριξη των προαναφερόμενων ισχυρισμών τους οι καταγγελλόμενες εταιρίες προσκόμισαν τιμολόγια, αποδείξεις και άλλα έγγραφα.

IV. Επειδή η υπ' αριθμ. 1935/2006 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί της προσφυγής των καταγγελλόμενων εταιριών ακύρωσε την υπ΄αριθμόν 288/IV/2005 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού όσον αφορά την εκεί διαπιστωθείσα παράβαση και τις επιβληθείσες κυρώσεις.

V. Επειδή η ως άνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έκρινε μη νόμιμη τη διεξαγωγή περαιτέρω συμπληρωματικής έρευνας μόνο σχετικά με τη χρέωση της εργατοώρας και μόνον όσον αφορά τη δεύτερη προσφεύγουσα.

VI. Επειδή η συμπληρωματική έρευνα αφορά διαφορετική επιχειρηματική δραστηριότητα σε διαφορετική σχετική αγορά από την κριθείσα στην 288/IV/2005 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

VII. Επειδή η Επιτροπή, έχοντας λάβει υπόψη της τα εξετασθέντα από τη Γ.Δ.Α. και τα προσκομισθέντα από τα ενδιαφερόμενα μέρη αποδεικτικά στοιχεία καθώς και την προαναφερθείσα απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κρίνει ότι για τη διαμόρφωση κρίσης από μέρους της απαιτείται η περαιτέρω διερεύνηση ορισμένων ζητημάτων.

VIII. Επειδή συντρέχει συνεπώς περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 22 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ.

Η Επιτροπή απέχει από την έκδοση οριστικής απόφασης και εκδίδει την παρούσα προδικαστική απόφαση, με την οποία καλεί τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού να διενεργήσει περαιτέρω έρευνα στην αγορά των ανταλλακτικών για την πολιτική των καταγγελλόμενων εταιρειών καθώς και για την λειτουργία των αγορών και εντός διμήνου να υποβάλει πλήρη συμπληρωματική εισήγηση.

Η απόφαση εκδόθηκε την 11η Ιουλίου 2006.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4.4.2001).

Ο Πρόεδρος

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ

# ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

## ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

### ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ** - Βασ. Όλγας 227 **(2310) 423 956**
**ΠΕΙΡΑΙΑΣ** - Ευριπίδου 63 **(210) 413 5228**
**ΠΑΤΡΑ** - Κορίνθου 327 **(2610) 638 109** **(2610) 638 110**
**ΙΩΑΝΝΙΝΑ** - Διοικητήριο **(26510) 87215**
**ΚΟΜΟΤΗΝΗ** - Δημοκρατίας 1 **(25310) 22 858**
**ΛΑΡΙΣΑ** - Διοικητήριο **(2410) 597449**
**ΚΕΡΚΥΡΑ** - Σαμαρά 13 **(26610) 89 122** **(26610) 89 105**
**ΗΡΑΚΛΕΙΟ** - Πεδιάδος 2 **(2810) 300 781**
**ΛΕΣΒΟΣ** - Πλ.Κωνσταντινουπόλεως 1 **(22510) 46 654** **(22510) 47 533**

### ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

**Σε έντυπη μορφή:**
- Για τα ΦΕΚ από 1 μέχρι 16 σελίδες σε 1 euro, προσαυξανόμενη κατά 0,20 euro για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.
- Για τα φωτοαντίγραφα ΦΕΚ σε 0,15 euro ανά σελίδα.

**Σε μορφή CD:**

| Τεύχος | Περίοδος | EURO |
|---|---|---|
| Α΄ | Ετήσιο | 150 |
| Α | 3μηνιαίο | 40 |
| Α΄ | Μηνιαίο | 15 |
| Β' | Ετήσιο | 300 |
| Β΄ | 3μηνιαίο | 80 |
| Β΄ | Μηνιαίο | 30 |
| Γ΄ | Ετήσιο | 50 |
| Δ΄ | Ετήσιο | 220 |
| Δ΄ | 3μηνιαίο | 60 |
| Αναπτυξιακών Πράξεων | Ετήσιο | 50 |
| Ν.Π.Δ.Δ. | Ετήσιο | 50 |
| Παράρτημα | Ετήσιο | 50 |
| Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας | Ετήσιο | 100 |
| Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου | Ετήσιο | 5 |
| Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων | Ετήσιο | 200 |
| Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων | Εβδομαδιαίο | 5 |
| Α.Ε. & Ε.Π.Ε | Μηνιαίο | 100 |

- Η τιμή πώλησης μεμονωμένων Φ.Ε.Κ σε μορφή cd-rom από εκείνα που διατίθενται σε ηλεκτρονική μορφή και μέχρι 100 σελίδες σε 5 euro προσαυξανόμενη κατά 1 euro ανά 50 σελίδες.
- Η τιμή πώλησης σε μορφή cd-rom δημοσιευμάτων μιας εταιρείας στο τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε. σε 5 euro ανά έτος.

**ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ Φ.Ε.Κ. : τηλεφωνικά : 210 - 4071010, fax : 210 - 4071010 internet : http://www.et.gr.**

### ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

| | Σε έντυπη μορφή | Από το Internet |
|---|---|---|
| Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κτλ.) | 225 € | 190 € |
| Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κτλ.) | 320 € | 225 € |
| Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κτλ. Δημ. Υπαλλήλων) | 65 € | ΔΩΡΕΑΝ |
| Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κτλ.) | 320 € | 160 € |
| Αναπτυξιακών Πράξεων και Συμβάσεων (Τ.Α.Π.Σ.) | 160 € | 95 € |
| Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κτλ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.) | 65 € | ΔΩΡΕΑΝ |
| Παράρτημα (Προκηρύξεις θέσεων ΔΕΠ κτλ.) | 33 € | ΔΩΡΕΑΝ |
| Δελτίο Εμπορικής και Βιομ/κής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.) | 65 € | 33 € |
| Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.) | 10 € | ΔΩΡΕΑΝ |
| Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε. | 2.250 € | 645 € |
| Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Δ.Δ.Σ.) | 225 € | 95 € |
| Πρώτο (Α΄), Δεύτερο (Β΄) και Τέταρτο (Δ΄) | – | 450 € |

- Το τεύχος του ΑΣΕΠ (έντυπη μορφή) θα αποστέλλεται σε συνδρομητές με την επιβάρυνση των 70 euro, ποσό το οποίο αφορά ταχυδρομικά έξοδα.
- Για την παροχή δικαιώματος ηλεκτρονικής πρόσβασης σε Φ.Ε.Κ. προηγουμένων ετών και συγκεκριμένα στα τεύχη Α΄, Β΄, Δ΄, Αναπτυξιακών Πράξεων & Συμβάσεων, Δελτίο Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας Διακηρύξεων, Δημοσίων Συμβάσεων και Α.Ε. & Ε.Π.Ε., η τιμή προσαυξάνεται πέραν του ποσού της ετήσιας συνδρομής έτους 2006, κατά 40 euro ανά έτος παλαιότητας και ανά τεύχος.

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στις ΔΟΥ (το ποσό συνδρομής καταβάλλεται στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 2531 και το ποσό υπέρ ΤΑΠΕΤ (5% του ποσού της συνδρομής) στον κωδικό αριθμό εσόδων ΚΑΕ 3512).Το πρωτότυπο αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) θα πρέπει να αποστέλλεται ή να κατατίθεται στην αρμόδια Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του υπέρ ΤΑΠΕΤ ποσοστού που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται και από τις ΔΟΥ.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού έχουν τη δυνατότητα λήψης των δημοσιευμάτων μέσω internet, με την καταβολή των αντίστοιχων ποσών συνδρομής και ΤΑΠΕΤ .
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα ημερολογιακό έτος. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι την 31ην Δεκεμβρίου κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

**Πληροφορίες Α.Ε. - Ε.Π.Ε. και λοιπών Φ.Ε.Κ.: 210 527 9000**
**Φωτοαντίγραφα παλαιών ΦΕΚ - ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ - ΜΑΡΝΗ 8 - Τηλ. (210)8220885 - 8222924**
**Δωρεάν διάθεση τεύχους Προκηρύξεων ΑΣΕΠ αποκλειστικά από Μάρνη 8 & Περιφερειακά Γραφεία**
**Δωρεάν ανάγνωση δημοσιευμάτων τεύχους Α΄ από την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου**

**Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης των πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄**




**ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ**
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http://www.et.gr – e-mail: webmaster@et.gr